

## Критерии оценивания

<i>Показатели</i>	<i>Градация</i>	
1.Обоснованность темы исследования, целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы исследования.	Аргументы представлены полностью, убедительно	4
	Аргументы представлены частично	2-3
	Отсутствуют или вызывают сомнение	0-1
2. Формулировки цели, задач, гипотезы, их соответствие теме исследования.	Формулировки представлены конкретно, ясно	4
	Недостаточно конкретно	2-3
	Не соответствуют, есть отклонения	0-1
3.Теоретическая значимость литературного обзора	Представлен достаточный критичный обзор	4
	Представлен частично, есть недочеты	2-3
	Не представлен или есть недоработки	0-1
4.Соответствие подходов и методов поставленной цели (материалы и методы).	Полное соответствие подходов и методов поставленной цели	4
	Не полное соответствие, есть отклонения	2-3
	Не соответствует или вызывает сомнения	0-1
5.Наглядность (многообразие способов) представления результатов (диаграммы, карты, фото, гистограммы, иллюстрации)	Наглядность представлена убедительно, в наличии многообразие способов	4
	Наглядность представлена частично	2-3
	Отсутствует или вызывает сомнения	0-1
6. Наличие собственной позиции - оригинальность позиции автора (точки зрения) на проблему и результаты	Обоснована четкая собственная (оригинальная) позиция	4
	Частично представлена	2-3
	Собственная позиция отсутствует или вызывает сомнение	0-1
7.Обоснованность выводов (соответствие содержания выводов содержанию цели и задач).	Выводы полностью обоснованы, соответствуют цели, задачам	4
	Обоснованы частично	2-3
	Отсутствует или вызывает сомнения	0-1
8. Культура оформления работы – чёткость структуры, лаконичность изложения, точность терминологии, наличие ссылок на литературу и иллюстрации.	Четкость структуры, лаконичность изложения, точность терминологии, наличие ссылок	4
	Присутствует частично	2-3
	Отсутствует или есть большие недоработки	0-1
9.Социальная значимость исследования.	Убедительно представлена социальная значимость, полезность	4
	Обоснована частично	2-3
	Отсутствует удовлетворительное обоснование	0-1
10. Личное мнение эксперта	Масштабность проекта	2
	Большой практический вклад в охрану окружающей среды региона	2
Максимальное количество баллов за рукопись проекта - 40 баллов		